

Gobernabilidad: ¿foco rojo?



Colección **Análisis Plural**

Primer semestre de 2009

Presentación.

GOBERNABILIDAD: ¿FOCO ROJO?

■ Jesús Vergara Aceves* ■

Teniendo muy en cuenta la ideología y los métodos estadísticos tan propios del Banco Mundial, vale la pena hacer una reflexión introductoria a los resultados que acusa su estudio sobre el problema que tanto inquieta en este momento: la gobernabilidad de las naciones.¹ Para los poderosos de la globalización, es obvio que la ingobernabilidad resulta ser el obstáculo mayor para su asentamiento definitivo. Recorramos algunos puntos de su estudio estadístico para 2009.

México da la sorpresa: aparece con foco rojo. Es calificado como altamente peligroso, en cuanto a: 1) estabilidad política y ausencia de violencia; 2) efectividad gubernamental; 3) calidad regulatoria, es decir, ambiente sin hostilidad; 4) controlar la corrupción de los abusos del poder público; 5) en los últimos ocho años, ni los países ricos ni los pobres han

* Es licenciado en Filosofía por el Instituto Libre de Filosofía en la ciudad de México; licenciado y doctor en Teología por la Universidad de Innsbruck, Austria, y doctor en Filosofía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); asimismo, tiene estudios posdoctorales en Filosofía y Sociología en la Universidad de Toronto y Chicago.

1. "Indicadores de gobernabilidad", en *El Financiero*, 2 de julio de 2009.

mejorado su gobernabilidad: no han mejorado en transparencia. Estos indicadores tienen que verse en relación con la baja notable de los ingresos fiscales y petroleros en México, en 2009. Sólo en este año, los recursos petroleros se redujeron un 24%. De igual manera, los recursos fiscales disminuyeron en 15%. Asimismo, el Impuesto al Valor Agregado (IVA) cayó 20% y el Impuesto sobre la Renta (ISR), 17.4%. Por todo esto, es decisivo el mantenimiento de la gobernabilidad del país.²

El informe del Banco Mundial, con todas las reservas ante su tendencia ideológica, muestra al mundo entero la alarmante opinión en cuanto al rango bajo de gobernabilidad en que ha clasificado a nuestra patria.

Ahora bien, casi simultáneamente, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) edita este número de nuestro *Análisis Plural* en el primer semestre del año en curso.

En él se pretende aportar suficientes elementos para el estudio crítico e interdisciplinar que han de realizar y compartir profesores y alumnos universitarios: ¿cuál es el panorama coyuntural de nuestra patria en este tiempo?, ¿qué dice sobre el problema de la gobernabilidad?

Martha O. Arias Vázquez enumera concretamente los datos precisos de estos acontecimientos que caracterizan el semestre: 1) la influenza, 2) la crisis económica, 3) las elecciones y posiciones políticas, 4) la violencia e inseguridad, 5) México y sus relaciones exteriores, principalmente con Estados Unidos, 6) seguridad social, 7) nueva refinería, y 8) conflictos sociales.

Apreciamos, de este trabajo, la abundancia y la precisión de los datos que debemos tener en cuenta para todo análisis coyuntural. En sus ocho apartados tenemos ya el material que trabajaremos en nuestro análisis de este semestre.

2. *Ídem.*

Podemos agruparlo en dos partes. La primera se refiere al influjo de la globalización en México y la segunda, a su repercusión en las entrañas de nuestra sociedad. Nuestras colaboraciones, pues, quedan distribuidas así:

1. La globalización penetra en México:
 - I. El hambre en el mundo.
 - II. Las relaciones de Estados Unidos con América Latina.
 - III. La economía estadounidense.
2. Sus resonancias en nuestra vida nacional:
 - I. Economía: entre macrorrecuperación y macrofragilidad.
 - II. Las campañas políticas.
 - III. El diario de la epidemia.
 - IV. Los derechos humanos.
 - V. La educación.

1. La globalización penetra en México

La doctora Guadalupe Rodríguez Gómez diserta sobre los excesos del neoliberalismo: la crisis global de los alimentos básicos en el mercado global. Elabora su análisis en cuatro pasos. La crisis financiera: la tercera crisis de 2008; la concentración de la riqueza que trajo el aumento de la pobreza y la polarización de la inequidad; la acentuación de la exclusión alimentaria y de las agriculturas de pequeña escala en los países pobres, así como la crisis alimentaria también de 2008 que se analiza con todo cuidado. Finalmente, estudia y toma posición ante el Estado y el mercado en la teoría neoliberal, y hace una propuesta interpretativa.

Estos temas que aborda la doctora Rodríguez son dignos de estudio y merecen atención especial en esta coyuntura que vive México.

El doctor Thomas Legler y su asistente, Anabel López, nos presentan un detallado análisis de las relaciones entre Estados Unidos y América Latina. Es grande el reto en esta materia para el presidente Obama, quien debe rehacer estas relaciones con América Latina que dejó la administración del presidente Bush. Por otra parte, Obama se encuentra con que los países latinoamericanos exigen, cada vez más, un trato entre iguales, dado el crecimiento y el desafío de la región.

Entre las deficiencias que dejó el presidente Bush podemos mencionar que durante la crisis Argentina de 2001, la inversión de Estados Unidos se redujo a la mitad y eso trajo un mayor deterioro en las relaciones con América Latina. Lo mismo se diga respecto a México, en cuanto a la construcción del muro fronterizo decretado ya en 2007, y que el problema de los migrantes sigue sin resolverse. En general, se puede hablar de la poca preocupación e inversión de Estados Unidos en los países latinoamericanos.

Ahora el presidente Obama se encuentra ante el reforzamiento de la izquierda en muchos de los países de América Latina, posición que pretende una mayor igualdad y justicia social, de manera que éstos demandan un trato democrático de carácter participativo y plebiscitario también con Estados Unidos.

Otro gran reto es el aspecto petrolero dados los descubrimientos de ricos yacimientos, sobre todo en Brasil. Estos crecimientos entran en relación con otros países del mundo, con la Unión Europea, con China, con India y hasta con Rusia e Irán. La relación, pues, de Estados Unidos exige una atención mayor.

El doctor Francisco Núñez de la Peña analiza, con estadísticas, la difícil crisis económica que se presentó en Estados Unidos durante este año, y la compara con las diversas crisis que ha padecido este país. Literalmente, sostiene que la recesión actual en Estados Unidos es la más grande después de la gran depresión de 1929–1930; luego señala los fac-

tores emocionales de la crisis y sugiere hacer hincapié en la confianza y el empleo como modos importantes para salir de ella.

2. Resonancias en nuestra vida nacional

El doctor Luis Ignacio Román Morales nos presenta un conjunto de cifras que son más elocuentes que muchas palabras. Sostiene que la economía nacional se encuentra en su peor comportamiento económico desde la crisis de 1929, superando ampliamente las de 1982 y de 1994. Su impacto se reflejó al año siguiente de cada una: en 1983 el Producto Interno Bruto (PIB) cayó en 3.5% y en 1995 en 6.2%. Visto en su contexto de mediano plazo, el efecto es aún mayor, pues la crisis actual refleja un escenario peor que los anteriores: un pobre crecimiento de 1.3% en 2008, el peor derrumbe en 2009 (entre -5.8 y -8%) y una débil recuperación en 2010 (entre 2.1 y 2.8%).

El pésimo resultado actual no está dado por el año de estallido de la crisis (2008), sino fundamentalmente por el derrumbe actual (2009) y por la pobre recuperación esperada para 2010.

La crisis actual no sólo es mayor, sino que se expresa de forma significativamente distinta a la de las dos grandes crisis anteriores. En este caso, no se trata de un impacto que se perciba inmediata e intensamente en la inflación y en devaluaciones, sino que se refleja mayormente en el deterioro del tejido productivo y, por ende, en el empleo, en la inflación diferenciada, en la ruptura tanto de la llamada estabilidad diferenciada, como de la estabilidad financiera.

Para salir de la crisis no basta una formulación técnico-académica; en todo caso cabe retomar la pregunta histórica sobre dónde recae la soberanía de una nación. Otro criterio fundamental tendría que ser el de la selección de apoyos e inversiones, en función de la atención a las nece-

sidades básicas locales, principalmente alimentarias, de salud, educación, vivienda, transporte y previsión de desastres.

El maestro Juan Carlos Núñez Bustillos nos presenta una visión bien integrada de la agitación política, que culminó con la elección del 5 de julio. En este caos político, su visión va a resultar desafiante para muchos lectores.

Explica el problema político, antes de las elecciones, con esta propuesta: “las discusiones en torno al voto nulo y las nuevas normas legales que restringen algunas prácticas de los partidos políticos, se convirtieron en *los temas centrales del proceso electoral de 2009* por encima de las campañas de los candidatos”. Esta afirmación está bien respaldada en las mesas de análisis en los medios de comunicación y en las columnas políticas de la prensa; un tema central de las campañas fue el descontento con el desempeño de la clase política.

El empresario Alejandro Martí, tras el secuestro y asesinato de su hijo, formó el Sistema de Observación para la Seguridad Ciudadana. En junio, lanzó la campaña “Mi voto por tu compromiso” para obligar a los candidatos a comprometerse, por escrito y ante notario, a respaldar las propuestas en materia de seguridad que plantea la organización. Para la penúltima semana de junio, 97 candidatos del Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido Nueva Alianza (Panal), Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Convergencia habían signado su compromiso.

Las campañas comenzaron limitadas, además, por las nuevas disposiciones legales en materia de elecciones que aprobó el Congreso, el 11 de diciembre de 2007. Las repercusiones de estas normas en los procesos electorales fueron evidentes e inmediatas.

Otra de las grandes discusiones en torno al papel de la autoridad electoral en las campañas se dio a propósito del artículo 233 del Código

Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe), que establece en su fracción 2: “En la propaganda política o electoral que realicen los partidos políticos, las coaliciones y los candidatos, deberán abstenerse de expresiones que denigren a las instituciones y a los propios partidos, o que calumnien a las personas”.

Al describir y analizar las campañas de los tres partidos mayoritarios va confirmando su hipótesis sobre el voto nulo, que polariza el descontento de la sociedad hacia los políticos, el manejo de los medios masivos de comunicación, así como los altos costos de la propaganda que la ciudadanía tiene que pagar.

La doctora Rossana Reguillo nos describe, de manera acuciosa, el hilo temporal de lo acontecido en la sociedad en torno a la influenza A H1N1, a partir del 25 de abril. Este fino y riguroso acercamiento nos permite ver la espontaneidad y la lozanía de la sociedad mexicana, con su humor, sus cualidades y defectos. Es una invitación a los lectores a profundizar sistemáticamente hasta las estructuras más hondas de nuestra sociedad.

Esta colaboración de la doctora Rossana no es simplemente una narración entretenida. Nos pide leer, primero, con total atención y empatía hasta los más triviales repliegues de la sociedad, y una vez empapados de estos detalles tan propios de nuestra sociedad, nos invita a iniciar diferentes interpretaciones, según la especialidad universitaria, de manera que se logre una integración más profunda de nuestra sociedad. Urgen estos trabajos de reflexión inter y transdisciplinar.

En cuanto al acercamiento a los Derechos Humanos, el licenciado Luis Arriaga Valenzuela nos ofrece algunos elementos en aras de construir un marco amplio para lograr una comprensión más cabal de la actual situación de nuestro país. Para ello, ensaya un acercamiento a lo social en clave de derechos humanos. “De esta manera [nos dice el autor] en la primera parte de este texto haré referencia a dos temas que resultan insoslayables en la presente coyuntura: la agudización de la crisis económica y los límites

de la participación democrática. En seguida, esbozaré algunas reflexiones en torno al sistema de justicia penal y la creciente militarización ligada al tema de seguridad”.

De este modo, se nos anticipan tanto las limitaciones como las riquezas de su método. Atiende a problemas específicos de la coyuntura; asimismo, descubre y delata abusos concretos en personas y comunidades de nuestro país. El Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez (Prodh) aporta soluciones interdisciplinarias más amplias y sistemáticas a las universidades y centros de investigación.

La actual crisis económica parece estar impactando en la reducción progresiva de la disponibilidad de crédito y de la demanda de bienes y servicios, tanto como en el cierre y la precarización de numerosas fuentes de empleo. En este contexto, repensar el modelo económico desde los derechos humanos supone asumir cabalmente la fuerza normativa y ética del Preámbulo del “Protocolo de San Salvador”.

Por otro lado, estudia las repercusiones de la realidad política y económica del país en dos de las áreas que conocen de primera mano en el Centro Prodh: el sistema de justicia y las políticas de seguridad.

Se recomienda, en el estudio de esta aportación, el candente asunto sobre seguridad y militarización.

En el tema de los derechos humanos no cabe el desencanto, el desaliento de la sociedad, pues la debilitaría aún más y causaría un gran daño. Hay que trabajar lentamente desde lo concreto, sin desmayar.

El doctor Luis Morfín López toca un punto central de los valores culturales de la sociedad mexicana: “Educar ¿Para qué? La relevancia del derecho a una educación básica de calidad en México para asegurar un mejor futuro, ante la coyuntura del cambio de titular de la SEP”.

Se propone mostrar las oportunidades y los riesgos que enfrenta el nuevo titular de la Secretaría de Educación Pública (SEP), en cuanto a las políticas públicas del Estado. “El propósito de estas líneas es mostrar las

oportunidades y riesgos que enfrenta el nuevo titular de la SEP en la definición de las políticas públicas del Estado mexicano conforme al artículo 3o. que reconoce el derecho de toda persona a recibir educación básica (preescolar, primaria y secundaria). En una reciente entrevista prometió que: ‘reforzaremos las estrategias que así lo requieran y daremos especial atención a la rendición de cuentas y a la transparencia’. Por eso es nuestro propósito también animar a los ciudadanos a ejercer su derecho y vigilar que se cumpla con lo que establece el artículo 3o. de la Constitución. Ojalá estas líneas nos ayuden a asumir nuestra responsabilidad ciudadana respecto al diseño y la construcción del país que queremos y nos merecemos, mediante una educación básica de calidad”.

Este análisis consta de tres pasos. En el primero, Dónde estamos: una aproximación crítica a la actual situación de la educación de la educación básica, el autor presenta los datos básicos sobre los aciertos de la educación pública, desde su fundación en 1921, en medio de grandes dificultades, lo cual se demerita por los resultados de nuestra educación y su bajo rendimiento comparado con otros países, que, además, ha resultado altamente costosa.

Luego aborda la coyuntura del presente: ¿qué hemos hecho y dejado de hacer para llegar aquí? Esto es respondido en tres apartados, que solamente enuncio: 1) los que ayudan a entender nuestras deficiencias desde la recuperación histórica; 2) los que provienen de la cultura instalada en nuestra época, y 3) los que tratan de explicar nuestros fracasos desde las fallas de los responsables.

Finalmente, se pregunta: ¿qué podemos y debemos hacer para contar con una educación básica de calidad para todos? Aquí se trata de instalar un proceso de mejora continua en cada una y en todas las escuelas de este inmenso sistema educativo, y fortalecer a la escuela y no a las dependencias del gobierno federal o estatal, ni a la burocracia.

Un sistema de mejora continua exige definir metas, referentes de mejora, estándares educativos. Al día de hoy eso no está oficialmente determinado y, por lo tanto, toda evaluación es arbitraria. Esta aportación del doctor Morfín da elementos muy sólidos para reflexionar a fondo sobre uno de los más importantes cimientos de nuestra cultura y de la vida de nuestra sociedad.

Esta presentación ha seguido un orden tal que permita al lector abarcar, en forma sintética, las dos fuerzas que están causando el conflicto de crisis aguda que vive nuestra patria.

Por una parte, la fuerza de una globalización mercantil de privatización creciente, que va segregando y margina constantemente a los pobres y desfavorecidos, naciones, sociedades y culturas. Por otra, esta globalización se encarniza en estas grandes deficiencias de raíces mucho más antiguas: economía insuficiente, por varias causas, en particular por los excesos abusivos de la política mexicana.

Entre los caminos de recuperación posible están los derechos humanos y la educación, por su trascendencia definitiva.